



Република Србија

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Дисциплинска комисија за утврђивање
дисциплинске одговорности
јавних извршитеља

Број: 740-08-00091/2019-22

Датум: 28.01.2020. године

Београд

28 FEB 2020

M

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17-Аутентично тумачење и 54/19), (у даљем тексту: Закон), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 28.01.2020. године, у присуству Зорана Рогића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Ђорђа Гојгића и Александра Вуловића, чланова Дисциплинске комисије, и заменика секретара Јање Величковић, и јавног извршитеља Данице Чоловић са браниоцем адвокатом Драганом Лазаревићем из Крагујевца, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности поднетог од стране министра правде број: 740-08-00091/2019-22 од 28.05.2019. године, због дисциплинске повреде из члана 527. став 1. тачка 10) Закона о извршењу и обезбеђењу, доноси

РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Даница Чоловић, именована решењем министра правде број: 740-08-00455/2012-22 од 9.05.2012. године, за подручје Вишег суда у Крагујевцу и Привредног суда у Крагујевцу, са регистрованим седиштем у Крагујевцу, ул. Битољска бр. 2,

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРНА

што је

у предмету посл. бр. [REDACTED] који се водио по предлогу за извршење извршног повериоца [REDACTED] по решењу о извршењу Основног суда у Крагујевцу посл. бр. [REDACTED] од 11. јануара 2019. године према извршном дужнику [REDACTED] С [REDACTED] ради наплате новчаног потраживања, дана 23. јануара 2019. године доњела закључак о предујму у износу од 5.544,00 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен извршном повериоцу 28.01.2019. године, а који предујам

извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила, при чему је донела решење о накнади трошкова 20.02.2019. године у износу од 20.928,00 динара и то: 12.000,00 динара на име састава једног образложеног поднеска од стране пуномоћника, 2.160,00 динара на име накнаде за припремање, вођење и архивирање предмета, 1.080,00 динара на име накнаде за успешно лично достављање извршном дужнику, 1.800,00 динара на име 5 накнада за достављање поштом странкама, учесницима у поступку и суду, износ од 1.296,00 динара на име 3 накнаде за састављање образложених решења и закључака, 2.592,00 динара на име 75% накнаде за успешно спровођење извршења, у којем је извршном повериоцу признала трошкове предујма у износу од 5.544,00 динара који није уплаћен, што је супротно одредби члана 33. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, број 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17 - Аутентично тумачење – у даљем тексту: Закон) и члана 4. Јавноизвршитељске тарифе („Службени гласник РС”, број 59/16 - у даљем тексту: Тарифа);

- У предмету посл. бр. [REDACTED], који се води по предлогу за извршење извршног повериоца [REDACTED] по решењу о извршењу Основног суда у Крагујевцу посл. бр. [REDACTED] од 11. јануара 2019. године, према извршном дужнику [REDACTED], ради наплате новчаног потраживања, дана 23. јануара 2019. године донела закључак о предујму у износу од 7.586,88 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен пуномоћнику извршног повериоца 28.01.2019. године, а који предујам извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила, при чему је донела решење о накнади трошкова 20.02.2019. године у износу од 23.885,16 динара и то: 12.000,00 динара на име састава једног образложеног поднеска од стране пуномоћника, 3.619,20 динара на име накнаде за припремање, вођење и архивирање предмета, 1.080,00 динара на име накнаде за успешно лично достављање извршном дужнику, 1.800,00 динара на име 5 накнада за достављање поштом странкама, учесницима у поступку и суду, износ од 2.171,52 динара на име 3 накнаде за састављање образложених решења и закључака, 3.214,44 динара на име 75% накнаде за успешно спровођење извршења, у којем је извршном повериоцу признала трошкове предујма у износу од 7.586,88 динара који није уплаћен, што је супротно одредби члана 33. Закона члана 4. Тарифе;

- У предмету посл. бр. [REDACTED], који се води по предлогу за извршење извршног повериоца [REDACTED] доо са седиштем у Крагујевцу, по решењу о извршењу Привредног суда у Крагујевцу посл. бр. [REDACTED] од 2.07.2018. године, према извршном дужнику [REDACTED] ради наплате новчаног потраживања, дана 5.07.2018. године донела закључак о предујму у износу од 9.665,28 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен извршном повериоцу 16.07.2018. године, а који предујам извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила што је супротно одредби члана 33. Закона и члана 4. Тарифе;

- У предмету посл. бр. [REDACTED], који се води по предлогу за извршење извршног повериоца [REDACTED], по решењу о извршењу Основног суда у Крагујевцу посл. бр. [REDACTED] од 15.06.2018. године, према извршном дужнику [REDACTED]

_____ ради наплате новчаног потраживања, дана 6.07.2018. године донела закључак о предујму у износу од 4.032,00 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен пуномоћнику извршног повериоца 19.07.2018. године, а који предујам извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила, при чему је донела решење о накнади трошкова 10.09.2018. године у износу од 25.032,00 динара и то: 12.000,00 динара на име састава два образложеног поднеска од стране пуномоћника, 2.160,0 динара на име накнаде за припремање, вођење и архивирање предмета, 4.320,00 динара на име 4 накнаде за успешно лично достављање извршном дужнику, 1.800,00 динара на име 5 накнада за достављање поштом странкама, учесницима у поступку и суду, износ од 2.160,00 динара на име накнаде за састављање образложених решења и закључака, 2.592,00 динара на име накнаде за успешно спровођење извршења, у којем је извршном повериоцу признала трошкове предујма у износу од 4.032,00 динара који није уплаћен, што је супротно одредби члана 33. Закона и члана 4. Тарифе;

- У предмету посл. бр. _____, који се води по предлогу за извршење извршног повериоца _____ по решењу о извршењу Основног суда у Крагујевцу посл. бр. _____ од 25.06.2018. године, према извршном дужнику _____, ради наплате новчаног потраживања, дана 12.07.2018. године донела закључак о предујму у износу од 5.241,60 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен пуномоћнику извршног повериоца 23.07.2018. године, а који предујам извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила, при чему је донела решење о накнади трошкова 15.08.2018. године у износу од 26.650,73 динара и то: 6.000,00 динара на име састава једног образложеног поднеска од стране пуномоћника, 3.168,00 динара на име накнаде за припремање, вођење и архивирање предмета, 3.240,00 динара на име 3 накнаде за успешно лично достављање извршном дужнику, 1.080,00 динара на име 3 накнада за достављање поштом странкама, учесницима у поступку и суду, износ од 1.900,80 динара на име накнаде за састављање образложених решења и закључака, 11.261,93 динара на име накнаде за успешно спровођење извршења, у којем је извршном повериоцу признала трошкове предујма у износу од 5.241,60 динара који није уплаћен, што је супротно одредби члана 33. Закона и члана 4. Тарифе;

- У предмету посл. бр. _____, који се води по предлогу за извршење извршног повериоца _____ из Крагујевца, по решењу о извршењу Основног суда у Крагујевцу посл. бр. _____ од 20.11.2018. године, према извршном дужнику _____ ради наплате новчаног потраживања, дана 5.12.2018. године донела закључак о предујму у износу од 17.856,00 динара на име предујма за трошкове извршног поступка, који је достављен пуномоћнику извршног повериоца 17.12.2018. године, а који предујам извршни поверилац није уплатио у року од 15 дана од дана пријема закључка о предујму, након чега јавни извршитељ поступак извршења није обуставила, што је супротно одредби члана 33. Закона и члана 4. Тарифе;

- *чиме је извршила дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 10) Закона.*

Применом напред наведених прописа и члана 528. став 2. тачка 2) и чл.536, 538, 540. Закона о извршењу и обезбеђењу као и члана 21. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, Јавном извршитељу Даници Чоловић изриче

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

НОВЧАНА КАЗНА у висини четири просечне месечне плате судије Основног суда исплаћене у месецу који претходи оном у коме је донето решење о новчаној казни, што представља укупан износ од **438.449,4** динара, коју је потребно уплатити на уплатни рачун јавних прихода у року од **15** дана од пријема ове одлуке.